

ESTRÉS DETRÁS DE LAS CÁMARAS

Carolina López Montes y Julia Vilela Castro

Estudiantes de 2 ciclo del Grado en Veterinaria, Facultad de Veterinaria de Lugo, Universidad de Santiago de Compostela, España.

Mayo de 2016.

*Trabajo tutelado por la profesora Dra. Cristina Castillo,
Departamento de Patología Animal.*

Índice

ESTRÉS DETRÁS DE LAS CÁMARAS	1
Resumen	1
Palabras clave	2
Objetivos	2
Introducción	2
Repaso histórico de la presencia de animales en el cine	2
<i>Legislación con respecto a la protección animal en cine y televisión.</i>	<i>3</i>
Estrés frente a bienestar animal	3
<i>Factores que afectan al animal</i>	<i>4</i>
Hagamos ahora un repaso de aquellas películas en las que el bienestar animal estuvo comprometido.....	5
<i>El Hobbit (2012).....</i>	<i>5</i>
<i>Hable con ella (2002).....</i>	<i>7</i>
<i>Blancanieves (2012)</i>	<i>8</i>
<i>Piratas del Caribe: La Maldición de la Perla Negra (2003).....</i>	<i>9</i>
<i>Luck (2010-2012).....</i>	<i>9</i>
<i>El Alamo (2004).....</i>	<i>10</i>
<i>Flipper (19 de septiembre de 1964 - 15 de abril de 1967).....</i>	<i>11</i>
Pero las cosas parecen ir cambiando. Conclusiones.....	11
Bibliografía consultada para la realización de este trabajo de divulgación.....	13

Resumen

El presente trabajo incluye una exposición resumida de una serie de películas y series televisivas que fueron denunciadas por diferentes asociaciones por maltratar a los animales actores que participaron en las mismas. En cada uno de los títulos se explica cómo el estrés que sufrieron estos animales afectó a su salud, indicando las patologías que padecieron. También se incluyen, en algunos casos, las alegaciones de las distintas productoras cinematográficas para defenderse de estas acusaciones.

Palabras clave

Cine, televisión, maltrato animal, estrés, bienestar animal.

Objetivos

A través de este trabajo de divulgación se pretende, mediante el repaso de varias películas y series televisivas, concienciar al público sobre el estrés que sufren los animales destinados a cine y televisión. El objetivo es hacerle ver que, a pesar de que en las imágenes que se ven no se aprecia, detrás de las cámaras los animales son maltratados y abusados para conseguir realismo en las escenas que posteriormente se verán en pantalla.

Introducción

Desde los inicios del séptimo arte como forma de entretenimiento, se ha utilizado a los animales como actores más o menos protagonistas en multitud de películas. Las leyes de protección animal tienen en común un mismo epígrafe: *cualquier tipo de maltrato, tanto físico como psicológico, que ponga en peligro el bienestar del animal durante los rodajes es un delito*. Sin embargo, como se verá a continuación, las productoras cinematográficas no siempre actúan de acuerdo a la ley: lo que se ve en la pantalla esconde lo que sucede detrás de las cámaras.

Para el disfrute del público, estos “actores” son obligados a trabajar desde muy tempranas edades, muchas veces separándolos de sus madres y manadas. Deben entrenar de forma excesiva y pasar encerrados en jaulas el tiempo que dure su vida artística, con la consecuente falta de socialización. Todos estos factores en conjunto pueden la muerte del animal.

Repaso histórico de la presencia de animales en el cine

El uso de animales como forma de entretenimiento y diversión es casi tan antiguo como el propio ser humano. Hay que avanzar varios siglos, concretamente hasta principios del XX (en paralelo a la invención del cine) para encontrar las primeras filmaciones con animales (Figura 1). Algunos ejemplos muy conocidos son el de *Rin Tin Tin*, un pastor alemán que protagonizó 10 exitosas películas durante los años 20, o el de *Lassie*, que llegó a ser apodada con el sobrenombre de “la perra más famosa del mundo”. Podría decirse que estos dos perros fueron los primeros *animales actores* de la historia. En ambos casos se usó a los descendientes de los perros originales después de su muerte para seguir produciendo películas durante los años siguientes.



Figura 1. Carteles publicitarios de las películas en las que participaban Rin Tin Tin y Lassie (Fuentes: <http://comicvine.gamespot.com/rin-tin-tin-and-rusty-38/>; y <http://www.imdb.com/media/>)

Sin embargo, es con el esplendor de la industria de Hollywood cuando comienza el “apogeo” de las películas con animales. Veremos varios ejemplos a continuación.

Legislación con respecto a la protección animal en cine y televisión.

La legislación vigente en España en cuanto a protección animal está incluida dentro del Código Penal. Esta ley ha sido modificada recientemente, pero no incluye ningún artículo referente al tema concreto de la utilización de animales para el cine y la televisión; son las Comunidades Autónomas las que legislan en esta materia. No obstante, llama la atención que sólo 8 de las 19 Comunidades existentes en nuestro país contienen artículos que aluden específicamente al bienestar de los animales empleados para producir series y películas. Se trata de Andalucía, Madrid, Islas Baleares, Cataluña, Islas Canarias, Murcia, La Rioja y País Vasco. Aunque con pequeñas diferencias (mayoritariamente de carácter semántico), todas tienen un epígrafe común, tal y como refleja la Figura 2 obtenida de la Ley de protección animal de la Comunidad Autónoma de Madrid:

Art. 6.º La filmación de escenas con animales para cine o televisión, que conlleven crueldad, maltrato o sufrimiento, requerirá autorización previa del órgano competente de la Comunidad de Madrid, y que el daño al animal sea en todo caso un simulacro.

Figura 2. Artículo 6 de la Ley 1/1990, de 1 de febrero, de Protección de los Animales Domésticos en la CCAA de Madrid, BOCM 15 de febrero de 1990, actualizado en diciembre de 2015. Fuente: <http://www.madrid.org/wleg/servlet>.

Estrés frente a bienestar animal

Es importante destacar que el concepto de estrés varía según el autor/a que se tenga en cuenta. Por ejemplo, Moberg (2000) define el estrés como la respuesta biológica que se desencadena cuando un individuo percibe una amenaza hacia su homeostasis, siempre que ésta no suponga una grave afrenta contra su bienestar. Cuando el elemento estresor amenaza gravemente el bienestar del individuo, surge el término *distrés*. Este último también podría denominarse “estrés negativo”. Cuando el elemento estresor no supone una amenaza grave para el individuo, sino que incluso le puede ayudar a evolucionar, hablamos de *euestrés* o “estrés positivo”.

Tanto si se trata de estrés positivo como negativo, en el animal se desencadenan serie de mecanismos (neurológicos, endocrinos, inmunológicos, de comportamiento...) para sobrellevar esta situación. Todos ellos se engloban en lo que se conoce como *Síndrome General de Adaptación*.

Koscinczuk (2014) afirma en su artículo que la respuesta fisiológica de estrés a corto plazo permite al animal hacer frente a un estímulo estresante, poniendo en marcha un patrón de comportamiento adecuado, al mismo tiempo que intenta resolver la demanda energética generada. De esta manera, el individuo se libraría del factor estresante que ha considerado una amenaza. Una vez controlado el efecto adverso, el sistema debería desactivarse y la respuesta de estrés desaparecer, lográndose la adaptación al evento estresante.

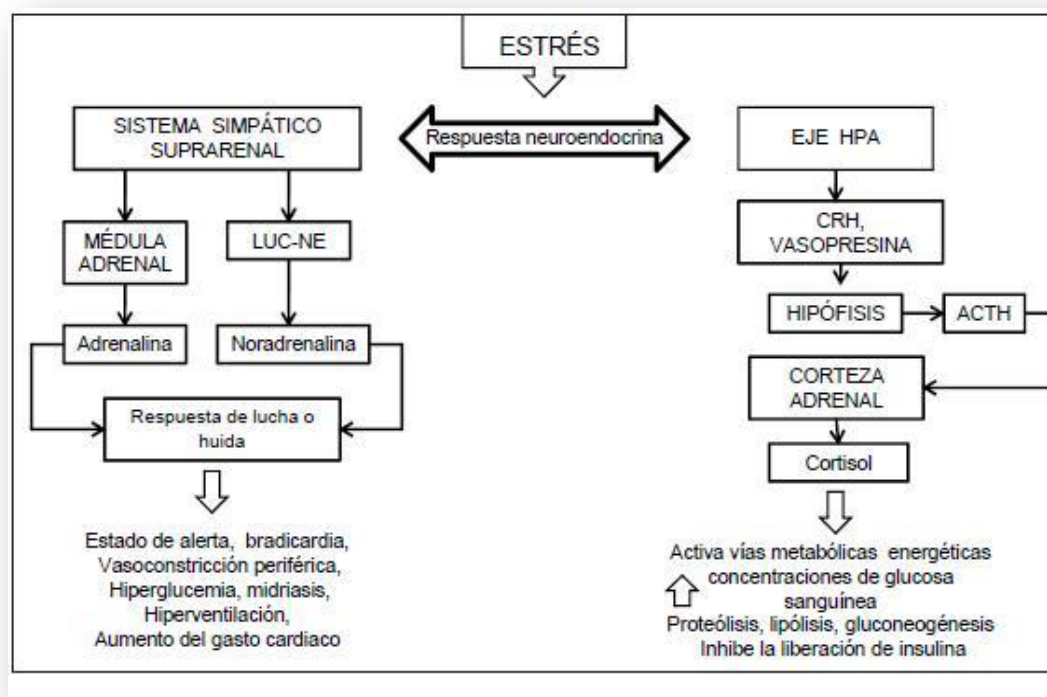


Figura 3. Esquema general de la respuesta al estrés. Fuente: Romero et al. (2011).

Esta reacción de alarma, a consecuencia de una situación incontrolada, provocará una serie de síntomas como el aumento de la frecuencia y fuerza de contracción del corazón, mayor número de respiraciones por minuto, etc. lo que favorecerá el intercambio de oxígeno. El objetivo de esta respuesta es huir del estímulo estresante, proporcionando sangre oxigenada al cerebro y al sistema músculo-esquelético (Figura 3).

Por último, hay que destacar que la respuesta ante el estímulo estresante presenta variaciones incluso entre individuos de una misma especie y están influidas por el estado fisiológico, edad, sexo, experiencias previas y por la capacidad de controlar y/o predecir la situación.

Factores que afectan al animal

Es lógico suponer que los animales van a presentar una conducta diferente según nuestra actitud, la cual estará condicionada por el temor, intranquilidad, seguridad...que mostremos. Esto será percibido por los animales, modificando sus respuestas de comportamiento. Por ejemplo, la aproximación de un sujeto u objeto de gran tamaño a gran velocidad (como podría ser una cámara) puede ser interpretado como una señal amenazante.

Reconocer el sufrimiento resulta indispensable para mejorar el bienestar. A corto plazo, un factor estresante no siempre tendrá como respuesta una manifestación física, como sí lo haría el sonido de la explosión de una bomba en un plató, o los gritos del personal que trabaja en la película. Síntomas como dolor, irritabilidad o apatía, que están causados por situaciones que se escapan al control del animal, no siempre se reconocen como causas desencadenantes de estrés.

A continuación, se señalan algunos factores que afectan negativamente a los animales en el ámbito cinematográfico:

- Los animales emiten una serie de sustancias denominadas feromonas, que participan en procesos como el comportamiento sexual o la conducta agresiva, y les ayudan a distinguirse entre distintas especies. Estas respuestas son instintivas, por lo que cabe suponer que, en el contexto de un rodaje cinematográfico, los animales deben suprimir sus instintos más primitivos (cazar o reproducirse) como podría ser el caso de una secuencia protagonizada por depredador y presa o macho y hembra. Estos cambios en sus comportamientos naturales les producen estrés, por lo que muchas productoras cinematográficas acuden a los medicamentos para adaptar al animal a un olor ajeno.
- El espectro audible de los animales es mucho más amplio que el del ser humano. En la grabación de una película los sonidos producidos por cámaras, claquetas, luces fluorescentes pueden producir angustia en el animal. Además, el sonido de bombas, coches o sirenas que ya de por sí son de un volumen muy elevado, también producen vibraciones sísmicas e infrasonidos que son detectables sólo por los animales, afectando negativamente a su bienestar.
- Con respecto a la iluminación, en animales en confinamiento ésta responde a necesidades humanas (ver dónde se encuentra el individuo), y no siempre supone un beneficio para el animal. Cambios repentinos en la iluminación, o el uso en exceso o en defecto de la misma, así como el abuso de la luz artificial en detrimento de la natural, afectarán a sus ritmos circadianos. Todos estos factores en conjunto producirán estrés debido a alteraciones en el ritmo del sueño.
- También en relación con la falta de sueño, es importante tener en cuenta los cambios extremos de temperatura, que escapan al control del animal. En muchas ocasiones se encuentran hacinados en espacios donde la temperatura es controlada por sus cuidadores, que no tienen en cuenta el estrés térmico que ocasionará. Según diversos estudios científicos, el aumento de la temperatura corporal afecta no sólo al sueño sino también a la ingesta de alimento.
- Otro aspecto a destacar es el lugar donde habita el animal. Si éste se encuentra enjaulado, sin espacio en el que moverse libremente y careciendo de la posibilidad de socializar con otros animales, su salud se verá gravemente perjudicada. Lo mismo sucederá en el caso contrario, si está confinado con demasiados individuos en un espacio pequeño.
- La rutina de alimentación de los animales suele estar marcada para minimizar el estrés en la medida de lo posible. Si esta rutina se altera, afectando al lugar donde se les alimenta, las horas o la duración de las comidas, tendrá consecuencias negativas para su organismo.

Hagamos ahora un repaso de aquellas películas en las que el bienestar animal estuvo comprometido.

El Hobbit (2012)

La archiconocida saga del universo Tolkien muestra multitud de escenas de batallas en las que los actores van a lomos de caballos y/o ponies (Figura 4). A pesar de lo espectacular que esto pueda parecer en la gran pantalla, lo cierto es que para conseguir rodar estas escenas se expuso a los caballos a un sobreesfuerzo que en algunos casos supuso la muerte de muchos de ellos.



Figura 4. Fotograma obtenida del *Hobbit*. Fuente: <https://cinemania-cdn.s3.amazonaws.com/img/conts/51a055e-Hobbit-horse-Mini-Pony-bilbo.jpg>

La asociación PETA (People for the Ethical Treatment of Animals) denunció que durante el rodaje de *El Hobbit* 27 animales, entre ellos caballos y cabras, perecieron por diversas causas. En algunos casos fue por agotamiento y deshidratación, al ser mantenidos en unas condiciones extremas tanto durante los rodajes como en las instalaciones en las que se suponía que descansaban. Se descubrió que la granja donde eran alojados presentaba unas condiciones pésimas de mantenimiento, con multitud de sumideros en los que los caballos caían accidentalmente y morían debido al impacto. Así mismo hubo un caso de fallecimiento debido a un cólico producido por un cambio repentino en la alimentación (Figura 5)

Figura 5. Denuncia de PETA relativa al maltrato que sufrieron los diferentes animales que aparecieron en la trilogía del *Hobbit*.



Por otro lado, la AHA (American Humane Association), una organización cuyo cometido es certificar que no se ha maltratado a ningún animal durante los rodajes, hizo lo propio con esta película (la certificación es un sello que aparece en los créditos finales de las películas, ver Figura 6). Después de que saliera a la luz el caso de las muertes de caballos en *El Hobbit*, la AHA argumentó que su supervisión únicamente abarcaba los tiempos de rodaje, y que lo que sucediera en los intervalos de descanso no era su jurisdicción.



Figura 6. <http://advocacy.britannica.com/blog/advocacy/wp-content/uploads/no-animals-harmed.jpg>

Hable con ella (2002)

También existen casos de supuesto maltrato animal en el cine español. Se trata de la película *Hable con ella*, en la cual, según la denuncia de Amnistía Animal, las escenas en las que aparecía la protagonista frente a los toros no eran ficción (Figura 7), si no que hasta 6 animales fueron asesinados para recrear ante las cámaras una corrida de toros. Además, alegaron que el doble que interpretaba al torero tenía poca experiencia, lo cual causó aún más sufrimiento a los animales; llegaron a calificarlo de “auténtica carnicería”. Este hecho supondría la violación de la Ley de Protección animal de la Comunidad de Madrid (1990), lugar donde se rodó la película.



Figura 7. Fotograma de la película. Fuente: <http://www.nicksflickpicks.com/toptalk2ber.jpg>

La productora de Pedro Almodóvar rebatió estas acusaciones alegando que los toros iban a ser sacrificados de todas maneras, y que el novillero encargado de hacer de doble de la protagonista,

perteneciente a una escuela taurina, “tenía que practicar”, por lo que aprovecharon estas circunstancias para rodar la película. Además, aseguraron que no incumplieron ninguna ley ya que “la lidia de toros es legal en España” y que siguieron todos los pasos necesarios para causar el mínimo estrés posible a los animales.

Blancanieves (2012)

En un caso similar al anterior, la plataforma La Tortura No Es Cultura denunció la muerte de 9 novillos durante el rodaje de esta película de cine mudo (Figura 8). En los vídeos que publicaron para demostrar esta supuesta negligencia “se puede ver hasta seis novillos que son sometidos a son banderilleados, con la divisa clavada en el cuello, sangrando profusamente y con evidentes signos de agotamiento entre otras acciones que les causan lesiones. Así mismo, se puede ver como en las diferentes imágenes en las que los toros son maltratados se observan cámaras en lugares estratégicos como el pecho de un banderillero mientras clava las banderillas al novillo o en el palco de autoridades.” También afirma que los 9 novillos utilizados fueron sacrificados tras finalizar la grabación.



Figura 8. Fotograma de la película. Fuente: <https://revistapantallas.files.wordpress.com/2013/04/blancanieves4.jpg>

La productora, Arcadia Motion Picture (Figura 9), negó estos hechos, afirmando que en todo momento hubo supervisión de profesionales veterinarios para evitar cualquier tipo de negligencia.



Figura 9. Manifestaciones de la productora de la película

Piratas del Caribe: La Maldición de la Perla Negra (2003)

En esta película se ven varias batallas navales, y para lograr los efectos visuales del lanzamiento de proyectiles desde los cañones (Figura 10) se llevaron a cabo explosiones submarinas con gas napalm. Los miembros de la AHA (American Humane Association) que supervisaban el bienestar de los animales durante el rodaje no previeron las consecuencias que esto conllevaría, y las explosiones provocaron la muerte de cientos de animales marinos (Figura 11)



Figura 10. Fotograma de la película. Fuente: <http://vignette4.wikia.nocookie.net/pirates/images>

Death - Explosions being done on set (in ocean). Rep was on set for the explosions but no one thought they would result in disturbing the marine life, so no precautions were taken -- the result being that many smaller animals (fish, squid) washed up on shore over the next 4 days. Will note for future.

Figura 11. Manifiesto realizado por AHA

Luck (2010-2012)

Luck fue una serie sobre carreras de caballos protagonizada por el aclamado actor Dustin Hoffman. “Fue” debido a que, tras destaparse la muerte de cuatro caballos durante la grabación de la misma, HBO (el canal de televisión americano donde se emitía) decidió cancelarla. Se descubrió que los animales eran sometidos a un esfuerzo extraordinario para conseguir escenas de carreras lo más realistas posibles (Figura 12). Por ejemplo, se obligaba a caballos sin entrenamiento previo a correr *sprints* de más de 500 metros hasta 3 veces al día. Esto, sumado a la escasa alimentación que se les proporcionaba provocó algunos casos de malnutrición



Figura 12. Fotograma de la serie. Fuente: <http://www.hollywoodreporter.com/feature/>

Varios caballos fue eutanasiados (Figura 13) debido a que sufrieron graves fracturas de húmero tras caer saltando un obstáculo; además, uno de los animales sufría de artrosis degenerativa, lo que agravó aún más su estado. Por lo tanto, entendemos que fue negligente el uso de animales con patologías previas, ya que este hecho sumado al gran esfuerzo físico que supone tener que correr carreras provocó graves cuadros de estrés.



Figura 13. Lesiones mostradas por uno de animales que participaron en la serie y que condujeron a su sacrificio. Fuente: <http://www.bollywoodreporter.com/feature/>

Como cabe suponer por las imágenes, esta situación produjo ansiedad al animal: tanto el dolor que le provocó la fractura, como la inmovilización previa a la eutanasia. No disponemos de información sobre el tiempo transcurrido entre el momento de la fractura y el sacrificio del animal, pero los manuales indican que este período debe ser lo más corto posible para evitar una ansiedad innecesaria.

El Alamo (2004)

En el remake de la famosa película de los años 60 se dieron también casos graves de enfermedades secundarias a la situación de estrés vivida por los animales. Unos documentos publicados por *The Hollywood Reporter* y pertenecientes a la American Humane Association en 2013 desvelaron que varios caballos sufrieron cólicos debidos a cambios en la alimentación y a la angustia que les suponía ser obligados a realizar carreras en las que los actores que los montaban simulaban batallas. El caso más extremo fue la muerte de uno de los ejemplares.

Alamo 6/10/03	Illness – DEATH	Major colic	Horse brought to compound to be used for film colicing taken to vet, surgery performed to remove blockage in small intestine, did not recover and was euthanized	NO - DEATH
---------------	-----------------	-------------	--	------------

En otra ocasión, un caballo sufrió heridas superficiales debido a errores durante el transporte.

Alamo 4/22/03	Injury	Stitches in head	Horse being transported to set in horse trailer, driver	Yes
---------------	--------	------------------	---	-----

Flipper (19 de septiembre de 1964 - 15 de abril de 1967).

Otro caso conocido es el de Flipper, una serie protagonizada por varios delfines. Aunque el protagonista es un único animal, se utilizaron varios ejemplares amaestrados para la grabación. Una de las hembras fue quien protagonizó la mayor cantidad de episodios. Richard O' Barry (Figura 14), el entrenador, empleaba técnicas como la supresión de las comidas para así amaestrar al animal. En una entrevista (<http://www.ladolphinconnection.es/blog/entrevista-a-richard-obarry>) del año 2011 reconoció que durante su carrera vivió la muerte de más ejemplares y acabó reconociendo que el cautiverio es perjudicial para la salud tanto física como psicológica de los animales. Con este objetivo fundó dos asociaciones de protección animal: *One Voice* y *Dolphin Project* (<http://www.thedolphinproject.org/>), además de participar en el famoso documental *The Cove* (<http://www.thecovemovie.com/>).



Figura 14. Richard O' Barry, entrenador de Flipper. Fuente <http://www.ladolphinconnection.es>

Pero las cosas parecen ir cambiando...

En la era tecnológica en la que vivimos y que avanza a tanta velocidad, existen métodos de creación de efectos especiales que debido al gran realismo que logran puede sustituir perfectamente a los animales “reales”. Creemos que las cantidades de dinero que las productoras recaudan en ningún momento deben ponerse por encima del derecho al bienestar de los animales, recogido en las leyes de todo el mundo.

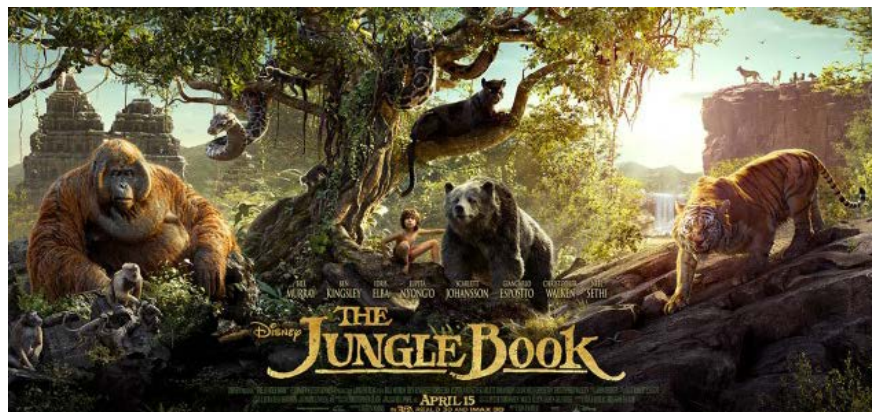
Sin embargo, parece que en este 2016 está empezando a haber un cambio de tendencia con respecto a este tema. Como ejemplo, la película de Disney *El Libro de La Selva*, en la cual todos los animales que aparecen han sido creados por ordenador, mediante tecnología CGI. Así, el comportamiento y movimiento de las bocas de los animales se hicieron a partir de animales reales, mientras que la referencia de la animación proviene de las actuaciones particulares de los actores.

Todas las localizaciones están hechas por ordenador y su actor protagonista interactuaba con marionetas de tamaño real construidas por The Jim Henson Company (Figura 15)



Figura 15. Rodaje de la película. Fuente: <http://blogs.20minutos.es>

Esperamos que esta tendencia se convierta en norma, y en los casos que no sea así, las condiciones de los animales garanticen su máximo bienestar.



Conclusiones

En base a lo expuesto anteriormente, consideramos que todo el estrés y daño causado a los animales *actores* es inútil e innecesario. Ninguno de ellos tiene la capacidad de raciocinio para escoger su participación en esta actividad, la cual el ser humano sí posee y a nuestro juicio utiliza de forma cruel y despiadada para su propio beneficio (económico) y el disfrute del público, que no parece ser consciente de todo lo que se mueve entre bastidores.

Con respecto a esto último, creemos conveniente la redacción de una normativa a nivel estatal que incluya los derechos de los animales destinados a cine y televisión, ya que, como se explicó en el apartado 2 del presente trabajo, en 9 de las Comunidades Autónomas españolas existe una laguna legal que no incluye ningún artículo referente a este tema.

Bibliografía consultada para la realización de este trabajo de divulgación

- ABC.es. (2016). *Los animales que han participado en la trilogía El Hobbit, maltratados*. [online] Disponible en: <http://www.abc.es/natural-vivirenverde/20121120/abci-hobbit-peta-maltrato-animales-201211201043.html>. [Consultado: 18 abril 2016].
- Adnimalsfree.org. (2016). *Muerte y maltrato animal en el rodaje de "The Book of Exodus" | Adnimals Free*. [online] Disponible en: <http://adnimalsfree.org/blog/muerte-y-maltrato-animal-en-el-rodaje-de-the-book-of-exodus>. [Consultado: 10 abril. 2016].
- Aggarwal, A., Upadhyay, R. (2013). *Heat stress and animal productivity*. Springer, New Delhi, India [Consultado: 10 abril. 2016]
- Alvarez Díaz, A. (2009). *Fisiología animal aplicada*. Editorial Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- American Humane Association (AHA). Disponible en: <http://www.americanhumane.org/animals/>. [Consultado: 10 marzo. 2016]
- Animallaw.info. (2016). *Detailed Discussion of the Legal Protections of Animals in Filmed Media | Animal Legal & Historical Center*. [online] Disponible en: <https://www.animallaw.info/article/detailed-discussion-legal-protections-animals-filmed-media>. [Consultado: 11 abril. 2016].
- Animals Free. (2016). *Enlaces de interés*. [online] Disponible en: <http://adnimalsfree.org/enlaces-de-interes>. [Consultado: 09 abril. 2016].
- BBC.co.uk. (2016). *Animal ethics: Animal welfare legislation*. [online] Disponible en: <http://www.bbc.co.uk/ethics/animals/defending>. [Consultado: 11 abril 2016].
- Broom, D., Johnson, K. (1993). *Stress and animal welfare*. Ed. Chapman & Hall, London, UK.
- Capó Martí, M. (2005). *Aplicación de la bioética al bienestar y al derecho de los animales*. Editorial Complutense, Madrid, España.
- Castinganimales.com. (2016). *Animales para anuncios, cine*. [online] Disponible en: <http://castinganimales.com/para-anuncios-cine>. [Consultado: 23 marzo 2016].
- Copesa, G. (2016). *Blackfish, la película que retrata la vida de las orcas en cautiverio*. [online] Disponible en: <http://www.latercera.com/noticia/tendencias/2013/08/659-538439-9-blackfish-la-pelicula-que-retrata-la-vida-de-las-orcas-en-cautiverio.shtml>. [Consultado: 29 marzo 2016].
- Dube, M., Zulch, H. (2012). *Stress and Pheromonatherapy in Small Animal Clinical Behaviour*. Wiley-Blackwell; London, UK.
- Edant.clarin.com. (2001). *Denuncian a Pedro Almodóvar por matar seis toros en un rodaje*. [online] Disponible en: <http://edant.clarin.com/diario/2001/07/24/s-03002.htm>. [Consultado: 15 abril. 2016].
- Fauna en acción. (2016). *Animales para cine*. [online] Disponible en: <https://animalesenpantalla.wordpress.com/> [Consultado: 10 abril. 2016].
- García, Y. (2011). *Salvajadas de cine: películas en las que se maltrató a animales*. [online] Disponible en: <http://www.cinemanía.es/noticias/salvajadas-de-cine-peliculas-en-las-que-se-maltrato-a-animales>. [Consultado: 25 marzo 2016].
- Koscinczuk, P. (2014). Ambiente, adaptación y estrés. *Revista veterinaria* 25(1): 67-76. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1669-68402014000100015. Consultado: 16 abril 2016].
- Moberg, G. (1985). *Animal stress*. American Physiological Society, Bethesda, USA.

- Moberg, G., Mench, J. (2000). *The biology of animal stress*. CABI Pub., Oxon, UK.
- PETA. (2016). *Animal Actors*. [online] Disponible en: <http://www.peta.org/issues/animals-in-entertainment/animal-actors>. [Consultado: 17 abril 2016].
- Rodríguez, C. (2002). El estrés y la ciudad. *Revista del Centro de Investigación de la Universidad la Salle*, 5(17/18), 71. [online] Disponible en: <http://ojs.dpi.ulsal.mx/index.php/rci/article/view>. [Consultado: 12 abril 2016].
- Romero Peñuela, M.H., Uribe-Velásquez, L.F., Sánchez Valencia, J.A. (2011). Biomarcadores de estrés como indicadores de bienestar animal en ganado de carne. *Biosalud*, 10(1), 71-87. [online] Disponible en: <http://www.scielo.org.co/scielo>. [Consultado: 11 julio 2016].
- Rull, C. (2016). *Un vistazo a 'El libro de la selva' sin sus asombrosos efectos especiales*. Disponible en: <http://blogs.20minutos.es/cine-el-cielo-sobre-tatooine/2016/04/20/un-vistazo-a-el-libro-de-la-selva-sin-sus-asombrosos-efectos-especiales>. [Consultado: 20 abril 2016].
- The Hollywood Reporter (2016). *Animals Were Harmed: Hollywood's Nightmare of Death, Injury, and Secrecy Exposed*. Disponible en: <http://www.hollywoodreporter.com/feature/>. [Consultado: 10 abril 2016].
- Vejvoda, J. (2012). *Peter Jackson niega maltrato a animales en El Hobbit*. [online] Disponible en: <http://es.ign.com/movies/61720/news/peter-jackson-niega-maltrato-a-animales-en-el-hobbit>. [Consultado: 29 marzo2016].
- Vimeo.com (2012). *Blancanieves, lo oculto*. [online] Disponible en: <https://vimeo.com/52572211> [Consultado: 04 abril 2016].